

Course evaluation report - CEQ, FMSF10

Basic facts

Course name	Stationary Stochastic Processes		
Course code	FMSF10		Study hours according the curricula
ECTS credits	7.5 hp		Lectures 24 h
Year	202324		Group work 16 h
Study period the course was finished	HT_LP1		Laboratories 6 h
Programme	all (PI)		Time with supervisor 0 h
Registrated students	211		Self study time 145 h
Number answers and response rate	69 / 33 %		
Number answers from males	46		
Number answers from females	21		

Summary of questionnaires

The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

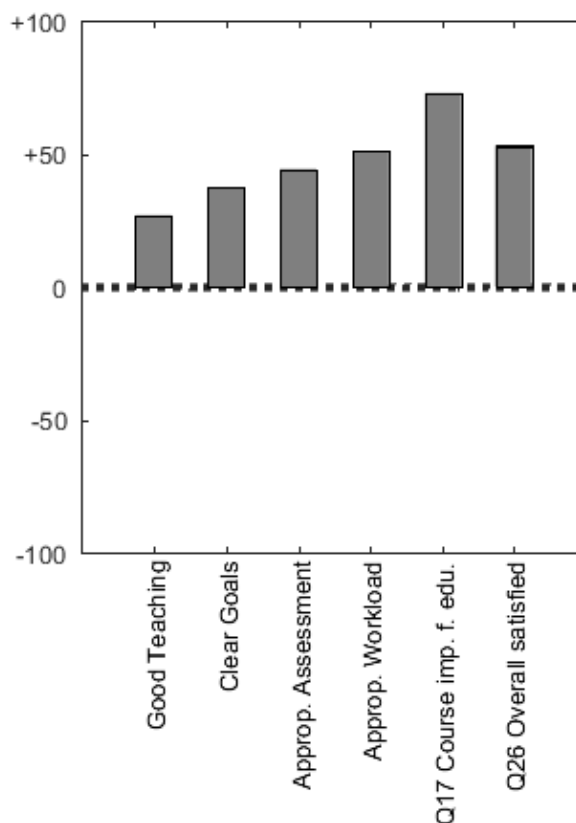
Part of teaching	Number	Share
0 %	5	7 %
20 %	7	10 %
40 %	11	16 %
60 %	10	14 %
80 %	18	26 %
100 %	17	25 %

CEQ-scales & special questions

Scale	CEQ-score	StdDev
Good Teaching	+27	39
Clear Goals and Standards	+37	48
Appropriate Assessment	+44	41
Appropriate Workload	+51	39
Generic Skills	+15	41

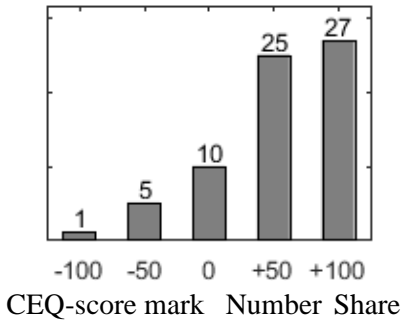
Special questions

The course seems important for my edu.	+73	35
Overall, I am satisfied with this course	+53	50



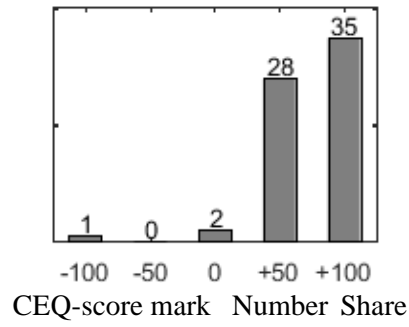
Distribution of the answers from question 26: "Overall, I am satisfied with this course"

Distribution of the answers from question 17: "The course seems important for my education"



Category	Number	Share
Dissatisfied (<0)	6	9 %
Neutral (0)	10	14 %
Satisfied (>0)	52	75 %
No answer	1	1 %

Mean of CEQ-score	+53
Standard deviation (StdDev)	50
Males	+54
Females	+50



Category	Number	Share
-100	1	1 %
-50	0	0 %
+0	2	3 %
+50	28	41 %
+100	35	51 %

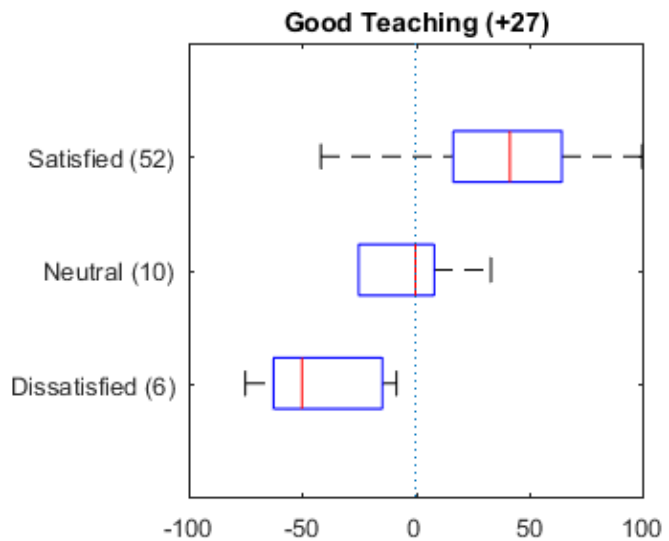
Mean of CEQ-score	+73
Standard deviation (StdDev)	35
Males	+71
Females	+76

Summary scales divided on satisfaction

Good Teaching

CEQ-score of the course **+27**

Statistical significant distinction between neutrals and satisfied
 Statistical significant distinction between dissatisfied and satisfied

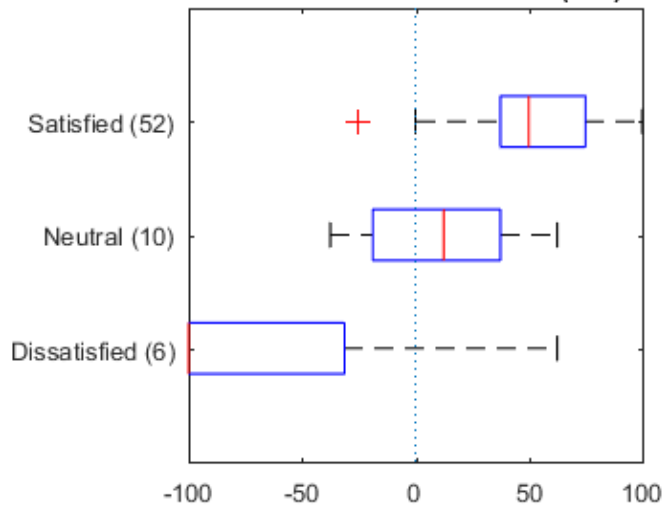


Clear Goals and Standards

CEQ-score of the course **+37**

Statistical significant distinction between neutrals and satisfied
 Statistical significant distinction between dissatisfied and satisfied

Clear Goals and Standards (+37)

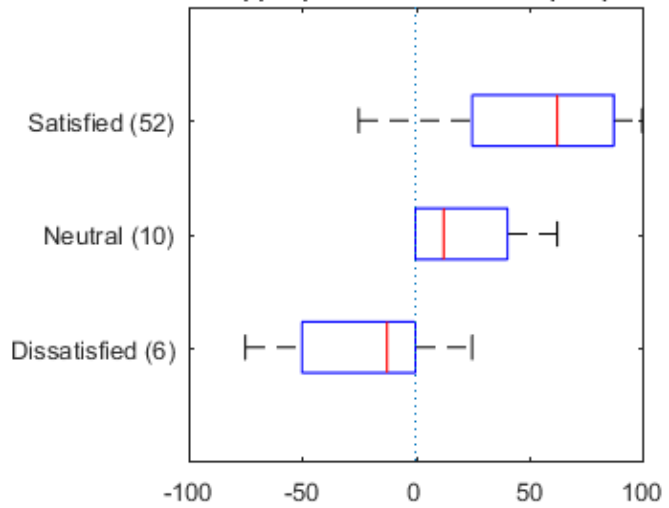


Appropriate Assessment

CEQ-score of the course **+44**

Statistical significant distinction between neutrals and satisfied
 Statistical significant distinction between dissatisfied and satisfied

Appropriate Assessment (+44)

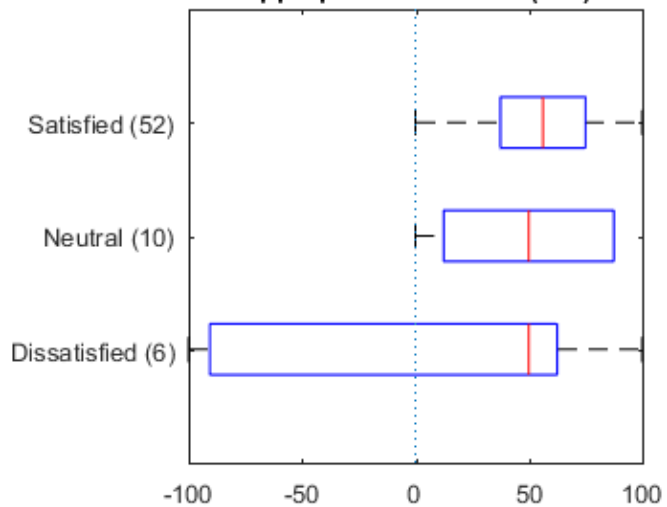


Appropriate Workload

CEQ-score of the course **+51**

No statistical significant distinction

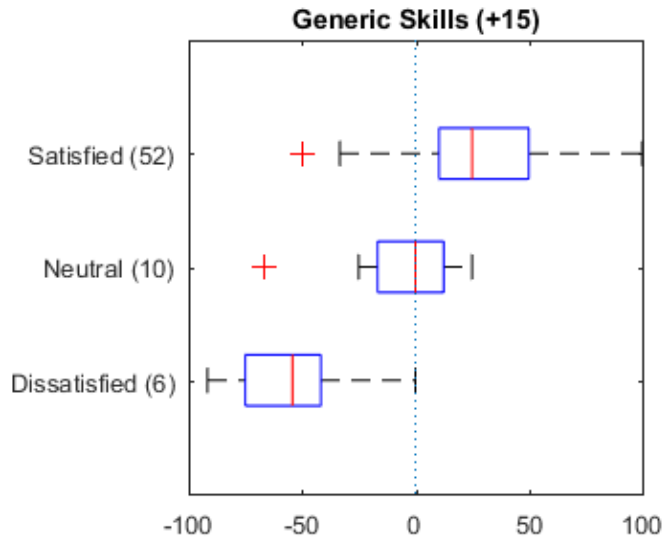
Appropriate Workload (+51)



Generic Skills

CEQ-score of the course +15

Statistical significant distinction between neutrals and satisfied
 Statistical significant distinction between dissatisfied and satisfied



Answers to each question

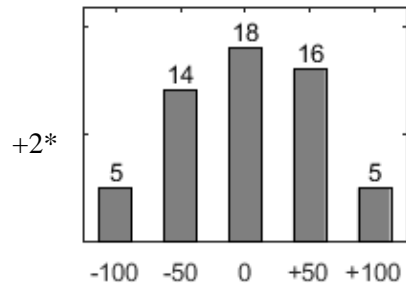
The questions in bold are reverse positive.

*A * means that it exists statistical significant distinction between dissatisfied and satisfied*

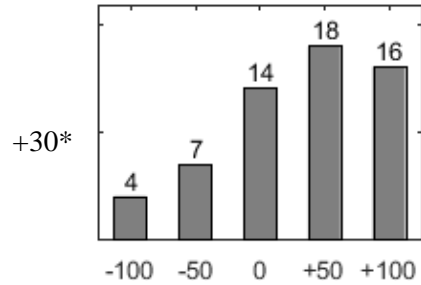
Good Teaching (+27)

Question	CEQ-score	Histogram
3. The teaching has motivated me to do my best	+24*	
7. During the course I have received many valuable comments on my achievements	+2*	
15. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might be having in this course	+45*	

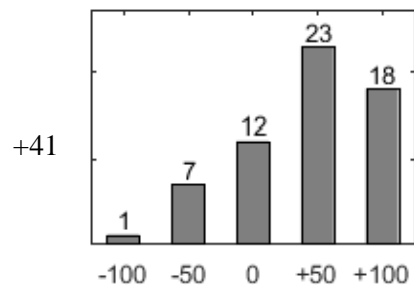
18. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work



19. My lecturers were extremely good at explaining things



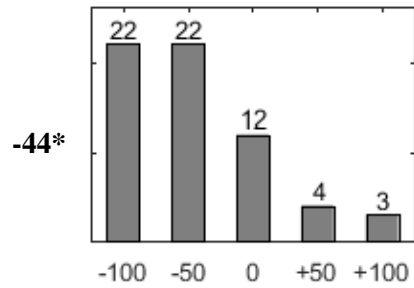
21. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting



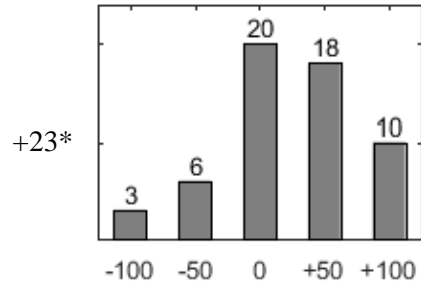
Clear Goals and Standards (+37)

Question	CEQ-score	Histogram												
1. It was easy to know the standard of work expected	+41*	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	4	-50	3	0	12	+50	27	+100	18
Score	Count													
-100	4													
-50	3													
0	12													
+50	27													
+100	18													
6. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course	+39*	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	5	-50	2	0	13	+50	28	+100	18
Score	Count													
-100	5													
-50	2													
0	13													
+50	28													
+100	18													

13. It was often hard to discover what was expected of me in this course



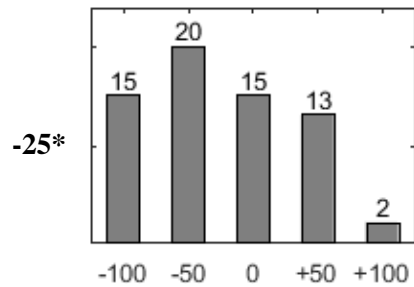
25. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students



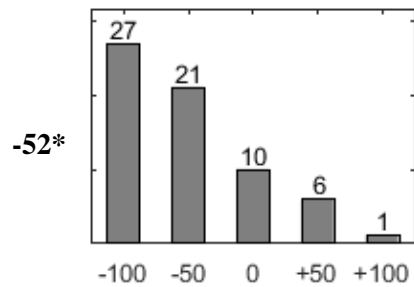
Appropriate Assessment (+44)

Question	CEQ-score	Histogram
----------	-----------	-----------

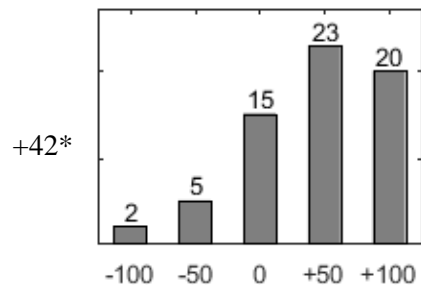
8. To do well in this course all you really needed was a good memory



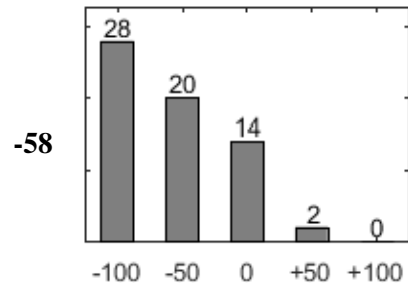
12. The teachers seemed more interested in testing what I had memorised than what I had understood



16. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content



20. Too much of the assessment was just about facts



Appropriate Workload (+51)

Question	CEQ-score	Histogram												
4. The workload has been much too heavy	-41	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	15	-50	32	0	16	+50	1	+100	3
Score	Count													
-100	15													
-50	32													
0	16													
+50	1													
+100	3													
14. I was generally given enough time to understand the things I had to learn	+59	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	2	-50	0	0	10	+50	24	+100	28
Score	Count													
-100	2													
-50	0													
0	10													
+50	24													
+100	28													
22. There was a lot of pressure on me as a student in this course	-46	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	21	-50	25	0	15	+50	4	+100	1
Score	Count													
-100	21													
-50	25													
0	15													
+50	4													
+100	1													
24. The sheer volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly	-58	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	28	-50	23	0	12	+50	0	+100	2
Score	Count													
-100	28													
-50	23													
0	12													
+50	0													
+100	2													

Generic Skills (+15)

Question	CEQ-score	Histogram												
2. The course has developed my problem-solving skills	+49*	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 2</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>4</td></tr> <tr><td>0</td><td>10</td></tr> <tr><td>+50</td><td>26</td></tr> <tr><td>+100</td><td>23</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	2	-50	4	0	10	+50	26	+100	23
Score	Frequency													
-100	2													
-50	4													
0	10													
+50	26													
+100	23													
5. The course has sharpened my analytic skills	+33*	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 5</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>6</td></tr> <tr><td>0</td><td>17</td></tr> <tr><td>+50</td><td>24</td></tr> <tr><td>+100</td><td>14</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	2	-50	6	0	17	+50	24	+100	14
Score	Frequency													
-100	2													
-50	6													
0	17													
+50	24													
+100	14													
9. The course helped me develop my ability to work in a group	+2*	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 9</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>8</td></tr> <tr><td>-50</td><td>8</td></tr> <tr><td>0</td><td>22</td></tr> <tr><td>+50</td><td>17</td></tr> <tr><td>+100</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	8	-50	8	0	22	+50	17	+100	5
Score	Frequency													
-100	8													
-50	8													
0	22													
+50	17													
+100	5													
10. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems	+39*	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 10</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>5</td></tr> <tr><td>0</td><td>14</td></tr> <tr><td>+50</td><td>28</td></tr> <tr><td>+100</td><td>16</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	2	-50	5	0	14	+50	28	+100	16
Score	Frequency													
-100	2													
-50	5													
0	14													
+50	28													
+100	16													
11. The course has improved my skills in written communication	-32	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 11</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>13</td></tr> <tr><td>-50</td><td>19</td></tr> <tr><td>0</td><td>18</td></tr> <tr><td>+50</td><td>5</td></tr> <tr><td>+100</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	13	-50	19	0	18	+50	5	+100	2
Score	Frequency													
-100	13													
-50	19													
0	18													
+50	5													
+100	2													
23. The course has helped me to develop the ability to plan my work	+2*	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 23</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>4</td></tr> <tr><td>-50</td><td>15</td></tr> <tr><td>0</td><td>23</td></tr> <tr><td>+50</td><td>19</td></tr> <tr><td>+100</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	4	-50	15	0	23	+50	19	+100	3
Score	Frequency													
-100	4													
-50	15													
0	23													
+50	19													
+100	3													

Free text answers

The free text answers are pre-reviewed by the students' representatives.

What were the best aspects of the course

Satisfied students

Jättebra räkneövningsledare

Bra med videoföreläsningar och väldigt bra att uppgifterna för varje vecka var framlagda så det visades vilken video man behövde se för att lösa dem. Bra lösningar till uppgifterna i boken.

Mycket bra kurs och redan nu en av mina favoritkurser. Labbarna var intressanta och lärorika. Jag gillade att tentan testade om man verkligen förstod materialet.

Intressant innehåll

Bra föreläsningar och struktur på kursen.

Föreläsaren

Att det är relevant inom många områden.

Fantastiskt välstrukturerad kurs. Föreläsarna och labbhandledarna har gjort ett jättebra jobb och varit väldigt engagerade genom hela kursen. Det märks att de har varit taggade på att lära ut och att studenterna ska förstå. Keep up the good work!

Bra att det inte var mer föreläsningar än vad som behövdes. Jag uppskattar att det var väldigt mycket innehåll per föreläsning, då är det lättare för mig att hänga med än långsamma föreläsningar där jag lätt tappar fokus.

Bra upplägg av computer exercises med god respons av handledarna.

Bra att mycket kursmaterial fanns online (kombinationen videos och föreläsningar på plats. Kändes väldigt bra att de vid varje upplagd video klargjordes vilka övningsuppgifter som handlade om det som togs upp. Gav en bra överblick när man skulle räkna och hade fastnat på en uppgift.

Jag uppskattar väldigt mycket när föreläsningsanteckningar och videor finns på Canvas.

Man måste repetera för att lära sig och när sådant material saknas på Canvas har man bara en bok som oftast inte räcker för att förstå

Med det vi hade på Canvas kunde jag gå tillbaka till flera delar av kursen och höra dom igen.

Föreläsaren var duktig på att förklara alla tillämpningar av teorin, och vilka framtida kurser som bygger på denna

The lecturer was very motivated and she tried her best to make the subjects of the course understandable for the students. I would highly recommend to take this course as it gives you a broad understanding of the basic concepts of stochastic processes and signal processing.

Föreläsaren och strukturen på kursen. Videosen som låg på Canvas var hur bra som helst. Strukturen var super med videos och sidor i boken till vilka uppgifter som skulle göras. Exempeluppgifter räknades var bra, bra att lite svårare uppgifter löses som exempel.

Lärorika laborationer

Vi hade en bra föreläsare som föreläste på en bra nivå. Väldigt interaktivt och försökte engagera kurstagare med olika räkneexempel på tavlan. En bra mix mellan teori och räkneexempel på föreläsningarna. Även övningstillfällena var bra utformade så att man fick bra hjälp. Rimlig arbetsbörda med laborationer och övningsuppgifter. En väl utförd kurs av kursansvarig och övningsledare. Tack så mycket. Även examinationen var relevant för kursmaterialet.

Computer exercise var ett bra inslag och att de rättades ganska snällt så att man verkligen vågade ställa frågor och lära sig av uppgiften

Den tydliga planeringen som fanns på canvas. Gillade väldigt mycket att det var markerat vilka uppgifter som passade ihop med vilka videos/slides.

Jag tyckte att Oskar var jättebra på att förklara saker man missförstått på labbarna. Jag fick sista minuten läsa kursen på distans och jag uppskattar verkligen hur hjälpsamma Susann, Maria och Oskar var. Det fanns mycket bra videomaterial tillgängligt. Överlag en väldigt intressant och bra kurs.

The nice conversations in the labs that made it feel like it was no exam. (No pressure applied)

Neutral students

Roligt med labbar kopplade till verkligheten och strukturerad canvassida med videos var bra

Labbarna var i grunden bra och ledde till bra lärdomar inom ämnet. Dock så hade jag önskat att labbredovisningarna var mer som en diskussion där man kunde gå djupare in i vissa frågor. Istället kändes de mer som att labbhandledaren bara kollade av att man hade gått igenom materialet.

Intressant ämne, värdefulla verktyg, kunnig föreläsare

Kul och givande med datorövningarna. Supernöjd med övningsledarnas attityd på presentationerna av datorövningarna, förklarade allt som inte var glasklart och duktiga på att diskutera kring svaren!

Dissatisfied students

Det bästa var att kursen vävde ihop kunskaper från flera tidigare kurser vi läst: Matstat, reglerteknik och digital signalbehandling. Det känns som att man kände igen hälften av innehållet sedan tidigare men att det vävdes ihop på ett nytt sätt, vilket var kul

The exam was at an appropriate level for the course.

Att det var mycket självstudietid med endast en föreläsning i veckan

What aspects of the course are most in need of improvement?

Satisfied students

Byt från matlab till python i labbarna

Labbarna var inte särskilt roliga. Kan delvis bero på Matlab

Föreläsningarna var ofta väldigt tråga

Jag hade önskat att övningarna var uppdelade i övningar för att få hjälp med labbarna och övningar för att få hjälp med uppgifter. Det fanns gånger då jag ville fråga om hjälp med uppgifter från boken men det kändes inte riktigt lämpligt eftersom alla andra satt i par för hjälp med labbarna.

Eventuellt ett eller två extra föreläsningstillfällen för att ha tid att gå mer på djupet kring vissa av formlerna som tas upp. Ibland kändes det som att vi bara blev presenterade formler och inte fick någon context kring varför de är som de är.

Föreläsningarna kan bli lite mer effektiva.

Momentet med sampling och aliasing upplevde jag var väldigt svårt att begripa, och de föreläsningssanteckningar som fanns var väldigt svåra att greppa och förstå helhetsbilden av. Om det går att komplettera med mer material på de momentet.

Föreläsningarna, kan absolut lägga mer tid på upplägg och att inte bara använda slides.

Den hade kunnat vara mer omfattande, för att vara 7.5 hp motsvarar den inte alls andra kurser med liknande hp i mängd och arbetsbelastning.

Kursen och framförallt tentan kunde varit svårare. Om man märker att extentionerna är svårare lägger man ner mer tid på att lära sig kursen. Nu kunde man bli godkänd och tom mer, 4,5, bara genom att göra extentionerna utan att kanske helt veta vad som händer.

Inget särskilt

Övningsledarna kunde ingenting. Jag var på en övning där övningsledare inte kunde hjälpa mig med något (och det var ärligt de första uppgifterna i boken). 2/3 av computer exercisen redovisade jag för två olika övningsledare som knappt kunde svara på några frågor. Frågorna var direkt relevant till att förstå varför vi gjort uppgifterna i huvudtaget. Sista redovisningen hade vi en övningsledare som var riktigt bra! Kunde mycket och var pedagogiskt.

Neutral students

Väldigt lite kursmaterial och om det nu ska vara så lite hade jag gärna gått in mer på djupet i saker, kändes lite som att vi bara skulle lära oss hur man gör och inte varför man kan göra så.

Enligt mig måste föreläsningarna bli mer välplanerade och infångande. Jag tror att engelska kan ha varit ett problem för föreläsaren. Ska matematik gås igenom på en föreläsning så ska det enligt mig ske på svarta tavlan. Annars går det för snabbt och studenterna har inte möjlighet att ta till sig innehållet.

Upplägget med föreläsningarna, ha två föreläsningar per vecka istället för en och gå igenom allt som behövs för kursen, istället för att förvänta sig att man ska kolla på videorna. Jag fick mest förståelse genom att själv läsa i kursboken under tentaperioden, jag föredrar det framför att kolla på videor, men jag försöker alltid gå på föreläsningar så om dessa hade varit mer heltäckande hade det underlättat tentapluggen.

Labbarna krävde inte någon egentlig förståelse utan var bara att kopiera kod.

Tentan var inte heller särskilt teoretisk vilket gjorde att den var lätt att klara med en stark matematisk bakgrund även om man inte har särskilt bra förståelse för kursen.

Alltför stor del av både övningsuppgifterna men också en del av tentan bestod av att beräkna svåra integraler för att kunna göra Fouriertransform istället för att lägga fokus på förståelsen av när/hur transform skulle göras och användas

Dissatisfied students

Det hade varit bra med genomgångar som tog upp mer generella metoder för att lösa standardproblem istället för så stort fokus på exempel. Det känns som att man var tvungen att lista ut matematiken bakom vissa metoder själv och att det ibland var otydligt vilken teori som användes för att lösa ett exempel.

I had basically no understanding of why we were doing the things we were doing, and to what end. The material was easy enough, but I felt like I was expected to memorize a disjointed set of facts instead of learning towards a goal.

Upplägget på den här kursen var mycket dåligt. Föreläsningarna var förvirrande, övningsuppgifterna speglade inte tentans innehåll och labbarna var inte relevanta för att klara resten av kursen.

Mer exempel på föreläsningarna vore bra. I slutändan kommer man att tentas på ens förmåga att lösa uppgifter, det ges kanske ett eller två exempel på varje typ av uppgift. Det är inte tillräckligt.

På tentan dyker det upp frågor som inte behandlas under kursens gång. Vid ett par tillfällen dyker det upp frågor på tentan som mer eller mindre är rena signalbehandlings frågor. Det täcks inte av kursen, det står heller inte som förutsatta förkunskaper.

Kursboken är oläslig. ChatGPT klarade att förklara saker bättre än boken.

Jag kände personligen att för mycket tid gick åt till att förklara de absoluta grunderna, sen gick den senare delen av kursen alldeles för snabbt så att föreläsaren inte hade tid med förklaringar. Tror det hade varit bättre att gå lite snabbare i början så att man kan förklara de svårare delarna i lite lugnare tempo.

Jag upplevde det som att tentan rättades orättvist hårt (ett tema för tenor som ges av matematisk statistik). Det är omöjligt att veta vad som förväntas av en när kraven är att man ska skriva mycket mer utvecklat än vad facit på både uppgifter i boken, föreläsningar och extentor gör. Är detta fallet borde studenterna informeras om att facit inte ger fullständiga svar. Det känns även väldigt överväldigande med hela tre labbar. Utöver detta var övningsledarna inte särskilt pedagogiska och förstod sällan vad vi faktiskt frågade om utan gick raka vägen på att förklara sin grej utan att faktiskt lyssna på frågan. Det gynnade sig fortfarande att komma på övningarna men endast för att man då lätt kunde fråga andra studenter som läste kursen om hjälp. Värt att nämna är att Maria var väldigt bra på att förklara då hon var på övningen, synd det inte var oftare.